

# על אידיאלים ומטריצות

## טענה

בחוג המטריצות מסדר  $n \times n$  - עם פעולות חיבור וכפל רגילות - אין אידיאלים דו צדדיים לא טריוויאליים.

רעיון ההוכחה - פשוט, השימוש בכלים מאלגברה ליניארית - מעניין, והטענה - שימושית! איך נראה את הדרוש? נניח בשלילה, כי קיים אידיאל דו צדדי בחוג המטריצות אשר אינו אידיאל האפס - ונראה כי הדבר גורר בהכרח כי מטריצת היחידה נמצאת בו. מכאן, הטענה ברורה, כיוון שאם איבר היחידה נמצא באידיאל - ניתן להסיק כי האידיאל הוא, בעצם, כל החוג (נוכחי גם זאת בקלות). כדי לכתוב הוכחה מסודרת ומובנת, נשתמש בלמות עזר.

## למה 1

נחיה  $A = (a_{ij})$  מטריצה מסדר  $n \times n$ , ותהי  $E_{ij}$  המטריצה אשר כולה אפסים, פרט לאיבר בשורה ה-  $i$  ובעמודה ה-  $j$  - ית השווה ל- 1. אזי:

$$E_{mi} \cdot A \cdot E_{jm} = a_{ij} \cdot E_{mm}$$

הוכחה:

משיקולי אלגברה ליניארית (ולא אחזור עליהם כאן בפירוט: מי שאינו משוכנע באחד הנימוקים, ש"י יקח" מטריצות לפי הדרוש, יכפול על דף נייר וישתכנע בדברים...) - כיוון שכל העמודות של  $E_{jm}$ , פרט לעמודה ה-  $m$  - ית, הן עמודות אפסים - כך יהיו גם כל העמודות במכפלה  $A \cdot E_{jm}$ . באותו אופן, כיוון ששורות  $E_{mi}$  כולן אפסים, פרט לשורה ה-  $m$  - ית, כך גם כל השורות במכפלה  $E_{mi} \cdot A$ . לכן, מהמכפלה:

$$E_{mi} \cdot A \cdot E_{jm}$$

נקבל מטריצה אשר כולה אפסים, פרט לאיבר במקום ה-  $(m, m)$ . נתבונן במקום זה, ונראה איזה מתקבל שם:

$$(E_{mi} \cdot A \cdot E_{jm})_{mm} = \sum_{k=1}^n ((E_{mi} \cdot A)_{mk} \cdot (E_{jm})_{km}) = (E_{mi} \cdot A)_{mj} = \sum_{t=1}^n ((E_{mi})_{mt} \cdot A_{tj}) = a_{ij}$$

השוויון (1), נובע מן הן העובדה שבמטריצה  $E_{jm}$  - כל האיברים שווים לאפס, פרט לזה אשר במקום ה-  $(j, m)$ , השווה ל- 1. לכן, כל איברי הסכום יתאפסו, פרט למקרה בו  $k=j$ . מאותם שיקולים, השוויון (2) נובע מן העובדה שהאיבר היחיד בסכום אשר לא יתאפס, יהיה זה עבורו  $t=i$ . לכן, קיבלנו:

$$E_{mi} \cdot A \cdot E_{jm} = a_{ij} \cdot E_{mm}$$

והלמה הוכחה.

## למה 2

באותם סימונים של הלמה הקודמת, מתקיים: אם  $x \neq 0$ , אזי:

$$(x \cdot E_{ii}) \cdot (x^{-1} \cdot E_{ii}) = E_{ii}$$

הוכחה:

הדרך הפשוטה ביותר לראות זאת, היא להסתכל על מכפלה זו כעל מכפלה של מטריצות אלכסוניות, אשר תוצאתה מטריצה אלכסונית, כך שבמקום ה-  $(i, i)$  מתקבל כפל שני האיברים במקום ה-  $(i, i)$  של המטריצות המוכפלות. והלמה הוכחה.

### למה 3

יהי  $R$  חוג עם יחידה, ויהי  $J$  אידיאל כלשהו (לא בהכרח דו צדדי) ב-  $R$ .

אזי:  $J=R \iff I_R \in J$ .

הוכחה:

ההוכחה פשוטה וברורה: נניח כי  $J$  אידיאל ימני. אזי מחוק הבליעה של  $J$ , כאשר נפעיל אותו על האיבר 1, נקבל:

$$\forall r \in R: 1 \cdot r \in J \Rightarrow R \subseteq J$$

וברור כי מתקיים (כיוון ש-  $J$  אידיאל ב-  $R$ ):

$$J \subseteq R$$

ולכן:

$$J=R$$

**והלמה הוכחה.**

### הוכחת הטענה:

יהי  $R$  חוג המטריצות עם הפעולות הרגילות, ויהי  $J$  אידיאל דו צדדי ב-  $R$ , כך ש:  $J \neq \{0\}$ .

אזי, לכל מטריצה מתקיים חוק הבליעה מימין ומשמאל, לכן מתקיים:

$$\forall A, B \in R, X \in J: A * X * B \in J$$

כעת, נבחר  $X \neq 0$  - מטריצה מסוימת ב-  $J$ . אזי, קיים  $(i, j)$ , כך ש:  $x_{ij} \neq 0$ . נתבונן במטריצה:

$$C_1 = E_{ii} * X * E_{jj}$$

לפי למה 1, זוהי מטריצה, אשר במקום ה-  $(1, 1)$  שלה יש את האיבר:  $x_{ij}$  (שונה מאפס), ושאר איבריה: 0. כעת, נגדיר את המטריצה:

$$D_1 = (x_{ij}^{-1} * E_{ii}) * C_1$$

לפי למה 2, למטריצה זו במקום ה-  $(1, 1)$  יש: 1, ושאר איבריה: 0.

באותו אופן, נגדיר את המטריצות  $C_2, C_3, \dots, C_n$ , ולאחריהן את:  $D_2, D_3, \dots, D_n$ .

כיוון ש-  $J$  אידיאל,  $J$  בפרט תת חוג ובפרט תת חבורה (חיבורית) של  $R$ .

לכן, מתקיים:

$$D_1 + D_2 + \dots + D_n \in J$$

אבל, מהגדרת המטריצות  $D_i$ , ברור כי:

$$D_1 + D_2 + \dots + D_n = I_n$$

( $I_n$  - מטריצת היחידה מסדר  $n$ ), וכידוע:  $I_R = I_n$ . לכן, איבר היחידה שייך לאידיאל, ולפי למה 3:

$$J=R$$

מכאן,  $J$  - אשר נלקח להיות אידיאל דו צדדי כלשהו, השונה מאידיאל האפס - שווה לחוג כולו, ולכן אין ב-  $R$  אידיאלים דו צדדיים לא

טריוויאליים.

**והטענה הוכחה.**